



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 88 Pž-1223/2021-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ane Cvitković, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izvijestiteljice i Nikoline Mišković, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom VSTYLE LUXURY BRAND d.o.o. za trgovinu i usluge, OIB 35875235250, Zagreb, Ulica Milivoja Matošeca 4, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1437/2020 od 10. veljače 2020., u sjednici vijeća održanoj 15. ožujka 2021.

### r i j e š i o j e

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1437/2020 od 10. veljače 2020.

### Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom, za stečajnog upravitelja je imenovan Igor Radelić iz Zagreba, zatim je zaključen stečajni postupak i određeno da će se po pravomoćnosti rješenja dužnik brisati iz sudskog registra.

Prema obrazloženju, predlagatelj, Financijska agencija, podnijela je zahtjev za pokretanje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, pa kako su za to bile ispunjene pretpostavke iz čl. 428. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; u daljnjem tekstu: SZ), sud je primjenom čl. 430. i 431. SZ-a objavio oglas na e-Oglasnoj ploči suda. Budući da osoba ovlaštena za zastupanje pravne osobe nije u roku od 15 dana podnijela javnobilježnički ovjerovljeni prokazni popis imovine i obveza dužnika te kako u roku od 45 dana niti jedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka niti je predumio sredstva za pokriće troškova tog postupka, to je prvostupanjski sud primjenom odredbe čl. 431. i 432. SZ-a zaključio da je pravna osoba nesposobna za plaćanje. Slijedom navedenog je odlučio kao u izreci.

Dužnik je pravovremeno podnio žalbu protiv rješenja u kojoj u bitnome navodi da je do blokade računa dovela nepovoljna ekonomska situacija izazvana pandemijom Covid-19, zatim, da dužnik nije imao saznanja o pokretanju predmetnog postupka te da se obustavi predmetni postupak i omogućiti dužniku podmirenje duga.

Žalba nije osnovana.

Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; u daljnjem tekstu: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a. Rješenje je pravilno i zakonito.

Iz sadržaja žalbe ne proizlazi da bi dužnik osporavao postojanje pretpostavki za provođenje skraćenog stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 428. SZ-a, a iz isprava u spisu proizlazi da je sud pravilno ocijenio da su ispunjene pretpostavke za provođenje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, s obzirom na to da iz podneska Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje proizlazi da dužnik nema zaposlenih, dok iz zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka i potvrde o neizvršenim osnovama za plaćanje proizlazi da dužnik u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

Nema povrede postupanja suda, odnosno povrede odredaba čl. 430. i 431. SZ-a, slijedom čega ovaj sud ocjenjuje da je rješenje doneseno u pravilno i zakonito provedenom postupku te je pravilno i zakonito. Odlučna je činjenica da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu nisu u roku od 15 dana od dana objave oglasa na e-oglasnoj ploči suda (objavljeno 1. prosinca 2020.) podnijeli sudu popis imovine i obveza dužnika, a niti su vjerovnici u roku od 45 dana od objave toga oglasa predložili otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, slijedom čega je prvostupanijski sud pravilno zaključio o dužnikovoj nesposobnosti za plaćanje.

S obzirom na to da se skraćeni stečajni postupak provodi strogo formalno po navedenim pravilima te je rješenje o otvaranju i istodobnom zaključenju skraćenog stečajnog postupka doneseno sukladno propisanim zakonskim odredbama, žalbeni navodi koje dužnik iznosi u predmetnoj žalbi nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja pa slijedom toga ovaj sud dužnikovu žalbu ocjenjuje kao neosnovanu.

Zbog navedenog je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a riješeno kao u izreci.

Zagreb, 15. ožujka 2021.

Predsjednica vijeća  
Ana Cvitković

Broj zapisa: eb2f8-994ea

Kontrolni broj: 09f6d-b8d25-5ba7d

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA CVITKOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.